

Утверждаю
Глава муниципального района
Кинельский



С.И. Колесник

«22» сентября 2019 г.

Отчет о проведении экспертизы муниципального нормативного правового акта

1. Общие сведения:

Разработчик муниципальных нормативно правовых актов отдел по инвестициям, предпринимательству, потребительскому рынку и защите прав потребителей.

Вид, наименование нормативных правовых актов, в отношении которых была проведена экспертиза: Решение собрания представителей муниципального района Кинельский Самарской области от 23.03.2017 г. № 142 «Об утверждении порядка определения размера платы по договору на размещение нестационарного торгового объекта на землях или земельных участках, находящихся в государственной собственности, заключаемому по итогам аукциона (далее - нормативно правовой акт № 142), Решение собрания представителей муниципального района Кинельский Самарской области от 23.03.2017 г. № 143 «Об утверждении порядка определения размера платы по договору на размещение нестационарного торгового объекта на землях или земельных участках, находящихся в государственной собственности, заключаемого без проведения аукциона (далее – нормативно правовой акт № 143).

2. Цель регулирования и проблема, на решение которой направлен закрепленный муниципальным нормативным правовым актом способ регулирования: развитие нестационарной торговли является одним из приоритетных направлений развития торговли в целом. В связи с этим одной из наиболее важных задач является уставленные размера платы по договору на размещение нестационарного торгового объекта на землях или земельных участках, находящихся в государственной собственности, заключаемых как по результатам аукциона, так и без проведения аукциона.

С этой целью Решением собрания представителей муниципального района Кинельский Самарской области № 142 от 23.03.2017 года и Решением собрания представителей муниципального района Кинельский Самарской

области № 143 от 23.03.2017 года утверждены порядки определения размера платы по договору на размещение нестационарного торгового объекта на землях или земельных участках, находящихся в государственной собственности, заключенному по итогам аукциона и заключенному без проведения аукциона соответственно.

Негативные эффекты, связанные с существованием проблемы отсутствуют.

Риски и предполагаемые последствия, связанные с сохранением текущего положения не прогнозируются.

Возможность решения проблемы иными правовыми, финансово-экономическими, информационными, техническими или организационными средствами: альтернативных вариантов решения проблемы не предполагается.

Вывод: данный вариант правового регулирования признан допустимым.

3. Цели регулирования:

Основные цели муниципального нормативного правового акта – определения размера платы по договору на размещение нестационарного торгового объекта на землях или земельных участках, находящихся в государственной собственности, заключенному по итогам аукциона и заключенному без проведения аукциона соответственно.

4. Варианты решения проблемы

Вариант 1: утверждение порядка определения размера платы по договору на размещение нестационарного торгового объекта на землях или земельных участках, находящихся в государственной собственности, заключаемому по итогам аукциона;

утверждение порядка определения размера платы по договору на размещение нестационарного торгового объекта на землях или земельных участках, находящихся в государственной собственности, заключаемого без проведения аукциона.

Вариант 2: не определение размера платы по договору на размещение нестационарного торгового объекта на землях или земельных участках, находящихся в государственной собственности.

5. Основные группы участников общественных отношений, интересы которых будут затронуты нормативным правовым актом, численность и оценка их предполагаемых издержек (выгод):

Для варианта 1 решения проблемы

Основные группы, подверженные влиянию проблемы: субъекты малого и среднего предпринимательства, занимающиеся нестационарной торговлей,

их численность составляет около 10 % от числа всех субъектов предпринимательства, зарегистрированных на территории муниципального района Кинельский.

Предполагаемые издержки и выгоды основных групп участников от нормативного правового акта:

Предполагаемые издержки - информационные в виде оформления документов для получения земельного участка в аренду под НТО. Выгоды основных групп участников от нормативного правового акта — получение земельного участка в аренду под НТО.

Для варианта 2 решения проблемы

Основные группы, подверженные влиянию проблемы:

Субъекты малого и среднего предпринимательства, занимающиеся нестационарной торговлей, их численность составляет около 10 % от числа всех субъектов предпринимательства, зарегистрированных на территории муниципального района Кинельский.

Предполагаемые издержки и выгоды основных групп участников от нормативного правового акта:

Предполагаемые издержки - информационные в виде оформления документов для получения земельного участка в аренду под НТО. Выгоды основных групп участников от нормативного правового акта - отсутствие издержек.

6. *Выбранный вариант решения проблемы:*

7. утверждение порядка определения размера платы по договору на размещение нестационарного торгового объекта на землях или земельных участках, находящихся в государственной собственности, заключаемому по итогам аукциона;

утверждение порядка определения размера платы по договору на размещение нестационарного торгового объекта на землях или земельных участках, находящихся в государственной собственности, заключаемого без проведения аукциона.

8. *Предполагаемые изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) отделов администрации муниципального района Кинельский, с введением выбранного варианта решения проблемы:* не предполагается

9. *Оценка дополнительных расходов (доходов) местных бюджетов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования:* предусмотрено в рамках утвержденного бюджета

10. *Справка о проведении публичных консультаций*

Срок проведения публичных консультаций с «10» сентября 2019 года по «01» октября 2019 года.

Участники публичных консультаций: без ограничений

Способ проведения публичных консультаций: Очная (в виде заседания рабочей группы).

Предложения, полученные в ходе проведения публичных консультаций, с указанием результата их рассмотрения: не поступали

11. *Иная информация, подлежащая отражению в отчете о проведении экспертизы:* отсутствует.

12. *Выводы и предложения:*

Экспертиза нормативного акта проводилась при участии членов рабочей группы по проведению экспертизы нормативных правовых актов администрации муниципального района Кинельский, а также Собрания представителей муниципального района Кинельский Самарской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – рабочая группа). Данный вариант правового регулирования признан допустимым. Альтернативных вариантов правового регулирования не предлагается.

Начальник отдела по инвестициям,
предпринимательству,
потребительскому рынку
и защите прав потребителей



А.В. Мазавина