

Риски и предполагаемые последствия, связанные с сохранением текущего положения: аварийные ситуации на системах отопления, водоснабжения, канализации.

Возможность решения проблемы иными правовыми, финансово-экономическими, информационными, техническими или организационными средствами: альтернативных вариантов решения проблемы не предполагается.

Вывод:

Данный вариант правового регулирования признан допустимым.

3. Цели регулирования:

Основные цели муниципального нормативного правового акта – проведение капитального ремонта и реконструкции имеющихся зданий и помещений образовательных учреждений с целью сохранения их эксплуатационных характеристик.

4. Варианты решения проблемы

Вариант 1: утвердить муниципальную Программу «Ремонт и реконструкция зданий школ и детских садов, расположенных на территории муниципального района Кинельский на 2014-2021 годы».

Вариант 2: не утвердить муниципальную Программу «Ремонт и реконструкция зданий школ и детских садов, расположенных на территории муниципального района Кинельский на 2014-2021 годы».

5. Основные группы участников общественных отношений, интересы которых будут затронуты с принятием нормативного правового акта, численность и оценка их предполагаемых издержек (выгод):

Для варианта 1 решения проблемы

Основные группы, подверженные влиянию проблем, их численность: Образовательные учреждения муниципального района Кинельский; Кинельское управление министерства образования и науки Самарской области.

В настоящее время комплекс объектов системы образования в муниципальном районе Кинельский представлен 16 зданиями дошкольных образовательных учреждений, 25 зданиями школ.

Предполагаемые издержки и выгоды основных групп участников от принятия нормативного правового акта:

Предполагаемые издержки – отсутствуют.

Выгоды основных групп участников от нормативного правового акта – увеличение количества зданий образовательных учреждений муниципального района Кинельский, соответствующих современным

требованиям пожарной безопасности, санитарно-гигиеническим нормам.

Для варианта 2 решения проблемы

Основные группы, подверженные влиянию проблем, их численность: Образовательные учреждения муниципального района Кинельский; Кинельское управление министерства образования и науки Самарской области.

В настоящее время комплекс объектов системы образования в муниципальном районе Кинельский представлен 16 зданиями дошкольных образовательных учреждений, 25 зданиями школ.

Предполагаемые издержки и выгоды основных групп участников от принятия нормативного правового акта:

Предполагаемые издержки – отсутствуют.

Выгоды основных групп участников от нормативного правового акта – отсутствуют.

6. Выбранный вариант решения проблемы

Утверждение муниципальной Программы «Ремонт и реконструкция зданий школ и детских садов, расположенных на территории муниципального района Кинельский на 2014-2021 годы».

7. Предполагаемые изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) отделов муниципального района Кинельский, с введением выбранного варианта решения проблемы: не предполагается

8. Оценка дополнительных расходов (доходов) местных бюджетов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования

предусмотрено в рамках утвержденного бюджета

9. Справка о проведении публичных консультаций

Срок проведения публичных консультаций с 27.02.2020 года по 17.03.2020 года.

Участники публичных консультаций: без ограничений

Способ проведения публичных консультаций: Очная (в виде заседания рабочей группы).

Предложения, полученные в ходе проведения публичных консультаций, с указанием результата их рассмотрения: не поступали

10. Иная информация, подлежащая отражению в отчете о проведении оценки регулирующего воздействия по усмотрению разработчика проекта нормативного правового акта: отсутствует.

11. Выводы и предложения:

Экспертиза нормативного акта проводилась при участии членов рабочей группы по проведению экспертизы нормативных правовых актов администрации муниципального района Кинельский, а также Собрания представителей муниципального района Кинельский Самарской области

(далее – рабочая группа). Данный вариант правового регулирования признан допустимым. Альтернативных вариантов правового регулирования не предлагается.

Начальник отдела по инвестициям,
предпринимательству,
потребительскому рынку
и защите прав потребителей



С.Ф.Федичкина